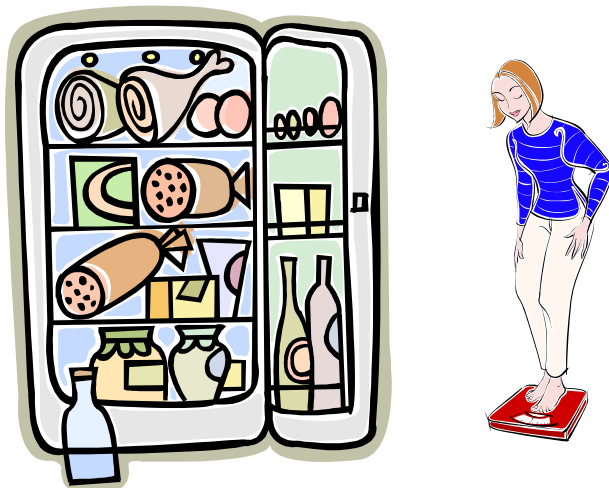


Sluttrapport forprosjekt

Regionalt tilsynsprosjekt 2013 (RK TMR)

Ernærings- og helsepåstander i emballerte næringsmidler rettet mot barn, i produkter tiltenkt bruk for vektreduksjon og kosttilskudd.



Forord

Mattilsynet har gjennomført et regionalt forprosjekt i løpet av 2013 med tilsynsfokus på ernærings- og helsepåstander. Prosjektgruppen ble nedsatt i 2012 og forprosjektet ble gjennomført i løpet 2013. DK Ålesund og DK Trondheim har vært hoveddeltakerne i forprosjektet, men DK Nordmøre og DK Namdal har bidratt med referansepersoner for utprøving av tilsynsverktøy. Prosjektarbeidet har vært krevende, utfordrende og lærerikt. Det er utvist stort engasjement gjennom hele prosjektperioden og læringskurven har vært bratt. Solveig Almaas takker alle for innsatsen og for all god hjelp og støtte under veis. Takker også for all bistand fra hovedkontorets tilsynsavdeling.

Generelt om Mattilsynets tilsynsprosjekter

Et tilsynsprosjekt er et tidsavgrenset prosjekt hvor virksomhetenes etterlevelse av regelverket innen en bransje eller et fagtema kontrolleres. Kontrollene er koordinert tids- og innholdsmessig hvilket innebærer at Mattilsynet får inn nyttig informasjon om tilstanden på området. Som regel gis det utfyllende veiledning og opplæring til inspektørene om gjennomføring av kontrollene og eventuell virkemiddelbruk. Kontrollene i et tilsynsprosjekt kan være både tradisjonelle inspeksjoner og revisjoner, også på kjede/konsernnivå, samt uttak og analyse av prøver.

Prosjektene kan være nasjonale, gjelde for hele landet og involvere alle eller de fleste av Mattilsynets distriktskontorer, eller regionale/lokale og gjennomføres i begrensede deler av landet.

De nasjonale tilsynsprosjektene styres av Tilsynsavdelingen ved Mattilsynets hovedkontor, men planleggingen og styring av gjennomføringen er som hovedregel delegert til et regionalt kontor med regiondirektøren som ansvarlig. Regiondirektøren oppretter en prosjekt-gruppe med en prosjektleder som har det daglige ansvaret for gjennomføring av prosjektet.

Dette har vært et regionalt forprosjekt hvor prosjektleder har hatt det daglige ansvar for gjennomføringen.

Innhold

1.0 Sammendrag

2.0 Bakgrunn og gjennomføring

2.1 Bakgrunn

2.2 Målsettinger

2.3 Organisering

2.4 Regelverk

2.5 Gjennomføring

2.6 Ansvar og virkemiddelbruk

2.7 Tilsynsmetodikk, gjennomføring og prosjektmateriell

3.0 Resultater og vurderinger

3.1 Prosentvis fordeling av produktgrupper

3.2 Fordeling av de ulike produkt

3.3 Oversikt over antall produkt og antall produkt med avvik

3.4 Totalt antall avvik

3.5 Prosentvis fordeling av virksomheter med og uten avvik

4.0 Konklusjon

5.0 Veien videre

Vedlegg: 4 vedlegg

1. Sammendrag

Forprosjektet skulle danne grunnlaget for Mattilsynets Nasjonale prosjekt 2014 - Ernærings- og/eller helsepåstander i næringsmidler.

Det er frivillig å merke med denne type påstander. Merkingen brukes blant annet for å fremheve spesielle ernærings- og helsemessige egenskaper ved næringsmidler. Hensikten med bestemmelsene er å stoppe villedende markedsføring, sikre forbrukerne korrekt informasjon, samt å gi like konkurransevilkår for næringsmiddelindustrien.

Når virksomheter velger å ha påstander på sine produkter skal disse være i henhold til regelverket. Ansvar for korrekt merking ligger i første rekke på den enkelte produsent og importør, samt deres netthandel. Detaljstledet har et selvstendig ansvar for å ha korrekt merkede varer i egen virksomhet.

I forprosjektet valgte vi å kartlegge et lite omfang av produkter, i ulike kategorier næringsmidler, for å avdekke om det forelå ulovlige ernærings- og helsepåstander. Produktene som ble kontrollert ble tatt ut i detaljstledet og omfattet næringsmidler rettet mot barn, vektreduksjonsprodukt og kosttilskudd. Det ble gjennomført tilsyn i 25 virksomheter, hvorav 7 var med netthandel og 18 i detaljstledet (butikkutsalg). Det ble varslet vedtak i 18 av virksomhetene, inkludert ett vedtak uten forhåndsvarsel (hastevedtak). Det ble i alt tatt ut 43 produkt; 20 næringsmiddel-, 14 kosttilskudd- og 9 vektreduksjonsprodukt.

Resultatet av dette forprosjektet viser at de ulike bransjer har en jobb å gjøre for å få på plass korrekt merking med hensyn til ernærings- og helsepåstander. En viktig del prosjektet var også å heve gruppas kompetanse på dette fagfeltet og det mener vi å ha lykkes med.

Prosjektleder foreslår på bakgrunn av resultatet og i samråd med prosjektgruppa at Nasjonalt tilsynsprosjekt 2014 – Ernærings -og helsepåstander omfatter kontroll av hverdagsmaten til folk flest.

Kosttilskudd og vektreduksjonsprodukt anbefales ikke som en del av tilsynsprosjektet i denne omgang. Kosttilskudd inneholder ofte ingredienser basert på planter og urter og påstander i denne kategori er ikke ferdig vurdert i EU. Vi ser behovet for kontroll med vektreduksjonsprodukt, men dette bør, på grunn av stort omfang gjennomføres som et eget tilsynsprosjekt.

Vi ser nå frem til å starte planleggingen av Mattilsynets Nasjonale tilsynsprosjekt 2014 - Ernærings- og helsepåstander i næringsmidler – Forbrukerpakninger.

2. Bakgrunn og gjennomføring

Bakgrunn

Forskrift av 17.02.2010. nr. 187 om ernærings- og helsepåstander, jf. Forordning (EF) nr. 1924/2006, ble gjeldende i Norge fra og med 01.03.2010.

I budsjett disponeringsskrivet (BDS) for 2012 ble region Trøndelag, Møre og Romsdal tildelt ansvar for å lede arbeidet med et nasjonalt tilsynsprosjekt med betegnelsen «Ernærings- og/eller helsepåstander» med en regional pilot/forprosjekt i 2013 og gjennomføring av nasjonalt prosjekt i 2014. Prosjektledelsen ble gitt til DK Trondheim og Orkdal, som inviterte med DK Ålesund som samarbeidspartner i arbeidet; dette på bakgrunn av deres erfaring på det aktuelle området.

Ernærings- og helsepåstander brukes blant annet for å fremheve spesielle ernærings- og helsemessige egenskaper ved næringsmidler. Hensikten med bestemmelsene er å stoppe villedende markedsføring, sikre forbrukerne korrekt informasjon, samt å gi like konkurransevilkår for næringsmiddelindustrien. Reglene gjelder både ferdigpakke og ikke-ferdigpakke næringsmidler og omfatter alle påstander og symboler på emballasje eller i reklame/markedsføring. Bruk av slike påstander er frivillig, men dersom de brukes kommersielt må de være i overensstemmelse med bestemmelsene.

Målsettinger

Prosjektets formål

- Kartlegge omfanget av påstander på de matvaregrupper som inngår i prosjektet.
- Avdekke villedende merking og markedsføring.
- Avdekke bruk av ikke tillatte ernæringspåstander eller ikke godkjente helsepåstander.
- Sikre forbrukerne korrekt informasjon.
- Teste ut verktøy for bruk i den nasjonale kampanjen.
- Heve prosjektgruppes kompetanse på dette fagfeltet.
- Sjekke ut om valg av produkter er relevant for den nasjonale kampanjen.

Prosjektet har hatt følgende resultatmål:

- Vurdere totalt ca. 60 produkter
 - 20 produkter barnemat
 - 15 vektreduksjonsprodukter
 - 15 kosttilskudd
 - 10 produkt fra lokale produsenter/importører innen de ulike kategorier
- Gode sjekklister, kravpunktlistene og veiledere
- Informasjon til bransjene
- Økt kompetansen mht. påstandsforordningen

Organisering

Forprosjektet Ernærings- og/eller Helsepåstander er vedtatt gjennomført av Mattilsynets hovedkontor. Ansvar for planlegging og gjennomføring av prosjektet er lagt til region Trøndelag, Møre og Romsdal.

Prosjektet har vært organisert slik:

Prosjekteier:	Kristina Landsverk, tilsynsdirektør, Hovedkontoret
Prosjektansvarlig:	Bjørn R Knudtsen, regiondirektør for Trøndelag, Møre og Romsdal
Prosjektleder:	Solveig Almaas, Distriktskontoret for Trondheim og Orkdal
Prosjektgruppe:	Anne-Mette Wigdahl Østeraas, Kari Marit Øien og Mette Skaugstad, DKTO, Monica Kalvø, Britt Hilde Moltu Sperre, Lennart Floyd Berge, DKÅ

Referansepersoner i tilsynsarbeidet var inspektører fra DK Namdal og DK Nordmøre. Øvrige hjelpere under veis var regionens kommunikasjonsrådgiver, jurist og matsekspert. Gjennom hele arbeidsperioden har vi hatt god støtte og hjelp fra HK ved tilsynsavdelingen og rådgiver fra RK OØA. Hovedkontorets prosjektkoordinatører har vært tilgjengelig for hjelp under hele prosessen.

Det ble sendt ut brev med informasjon om forprosjektet til følgende bransjer:

Coop Norge SA Hovedkontor, postboks 1173 sentrum, 0107 Oslo, NorgesGruppen ASA, postboks 300 Skøyen, 0213 Oslo, Dagligvareleverandørenes Forening (DLF), Grensen 9, 0159 Oslo, Bransjerådet for Naturmidler, Grenseveien 65, 0663 Oslo, NHO Mat og Drikke, postboks 5472 Majorstuen, 0305 Oslo, Apotekforeningen, postboks 5070 Majorstuen, 0301 Oslo, Norges Astma- og Allergiforbund, Postboks 6764 St. Olavs plass, 0130 Oslo, Forbrukerrådet, Postboks 463 Sentrum, 0105 Oslo og Statens legemiddelverk, Postboks 63, Kalbakken, 0901 Oslo.

Regelverksgrunnlag

Følgende forskrifter omfattes av prosjektet:

- Forskrift av 17.02.2010. nr. 187 om ernærings- og helsepåstander, jf. Forordning (EF) nr. 1924/2006. (Påstandsforordningen)
- Forskrift av 21.12.1993 nr. 1382 om næringsmidler til bruk ved spesielle ernæringsmessige behov av. (Særnerforskriften)
- Forskrift av 01.10.1998 nr. 949 om næringsmidler beregnet til bruk i energibegrenset kost for vektreduksjon. (Slankeproduktforskriften, LCD)
- Forskrift av 18.10.2002 nr. 1185 om bearbeidet kornbasert barnemat og annen barnemat til spedbarn og små barn. (Barnematforskriften)
- Forskrift av 21.12.1993 nr. 1385 om merking mv av næringsmidler. (merkeforskriften)
- Forskrift av 21.12.1993 nr. 1386 om deklarasjon om næringsinnhold. (Næringsdeklarasjonsforskriften)
- Forskrift av 20.05.2004 nr. 755 om kosttilskudd. (Kosttilskuddforskriften)
- Lov av 19.12.2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv. (Matloven)

- Forskrift av 22. des. 2008 nr. 1620 om allmenne prinsipper og krav i næringsmiddelregelverket (Matlovsforskriften)

Vedtakene er hovedsakelig forankret i Matloven med henvisning til eventuelle avvik i de ulike forskrifter.

Gjennomføring

Tilsynet var planlagt som produktuttak i virksomheter i egen region, utført i perioden 01.04 – 30.06.13. med uttak av produktprøver som tilsynelatende hadde ernærings- og helsepåstander på emballasjen. Det ble etterspurt om det forelå reklamemateriell knyttet til produktene. Produktuttak var planlagt gjennomført i perioden april, mai og juni, men ble utvidet til og med august.

Kontrollomfang

- Merking av produkter – bruk av en påstand i merking eller markedsføring.
- Vurdering av dokumentasjon og presentasjon/reklame for produktene.

Verktøy som var utarbeidet

- Veileder for prosjektet
- Kravpunktmal
- Sjekklister
- Questback med veileder

Ingress for tilsynsrapport og eksempel på forhåndsvarsel med hjemmel var lagt inn i veilederen. Påpeking av plikt ble ikke benyttet. Forøvrig ble hovedveileder for «Påstandsforordningen» benyttet. Denne var nylig utarbeidet av HKT

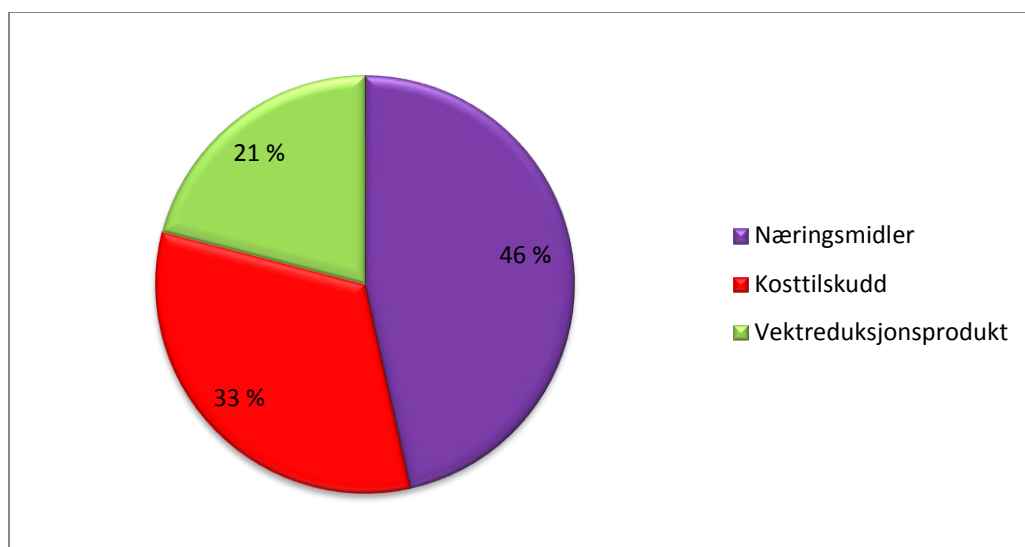
Alle tilsynsrapporter ble sendt til prosjektleder eller dennes assistent før utsending. Dette ble gjort for å kvalitetssikre rapportene for deretter å sendes ut og signeres fra eget DK.

Utover merking og markedsføring på selve pakningen ble markedsføring i brosjyrer, pakningsvedlegg og på internettsider også vurdert. I prosjektet ble det kun sett på påstander som omhandlet ernærings- og helsepåstander. Ingrediensmerkingen ble ikke sammenlignet med resepter eller produktdatablader.

3. Resultater

Her presenteres resultater av merkekontrollen. Resultatene er avrundet til nærmeste hele prosent. I tillegg til Mattilsynets verktøy for rapportering av resultater har det vært en separat elektronisk innrapportering av resultater fra merkekontrollen av det enkelte produkt, i form av questback. Totalt ble det tatt ut 43 produkter, som fordelte seg mellom næringsmidler rettet mot barn (20 produkter), kosttilskudd (14 produkter) og vektreduksjonsprodukter, både som kosttilskudd (3 produkter) og som produkt klassifisert under slankeproduktforskriften (6 produkter). Dette avvek fra de planlagte 60. Grunnet stort arbeidspress på en del andre områder måtte dette justeres noe i løpet av tilsynsperioden.

Prosentvis fordeling av produktgruppene



Figur 1. Produktkategorier som ble merkevurdert i prosjektet

Næringsmidler omfatter barnemat fra 0-3 år og generelle næringsmidler rettet mot barn.

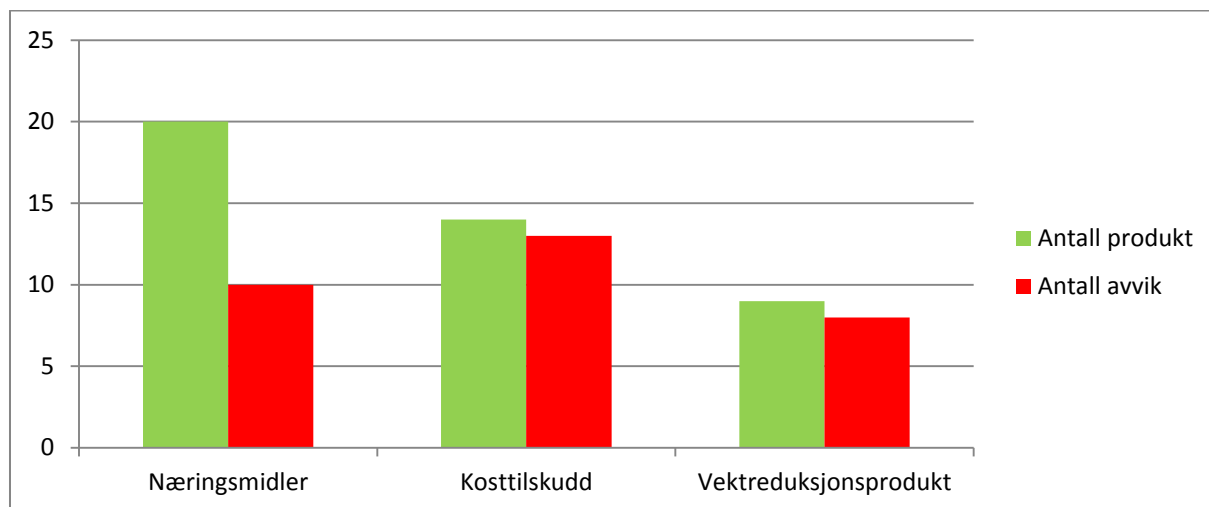
Fordeling av de ulike produkt

	0-1 år	1-3 år	Low calorie diet (LCD)	Very low calorie diet (VLCD)	Kosttilskudd	Generelle næringsmidler rettet mot barn	Annet
Barnemat	5	3					
Vektreduksjonsprodukt			5	1	3		
Kosttilskudd					14		
Generelle næringsmidler rettet mot barn						9	3

Tabell 1. Fordeling av de ulike produkt

Det er registrert 3 produkter under annet. Dette er næringsmidler som ikke spesielt er rettet mot barn, men som barn spiser f.eks. havregrøt.

Oversikt over antall produkt og antall produkt med avvik



Stolpediagram 1. Viser oversikt over antall produkt og antall produkt med avvik innenfor de ulike produktgrupper.

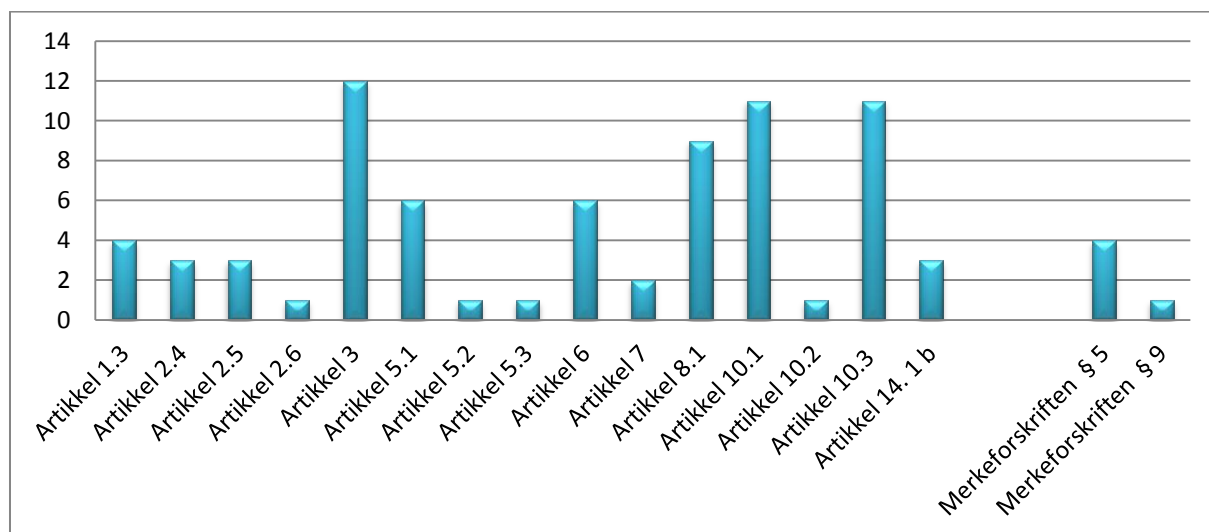
Totalt var det avvik på 30 av 43 produkt.

I gruppen næringsmidler ble det tatt ut 20 produkt, hvor 10 av produktene ikke var i samsvar med krav i påstandsforordningen.

I gruppen kosttilskudd ble det tatt ut 14 produkt, hvor 13 av produktene ikke var i henhold til forordningen. Ett av produktene ble det gitt omsetningsforbud for i denne gruppen.

I gruppen vektreduksjon ble 9 produkt vurdert, hvor 8 av disse ikke var i samsvar med forordningens krav.

Totalt antall avvik (Stolpediagram 2)



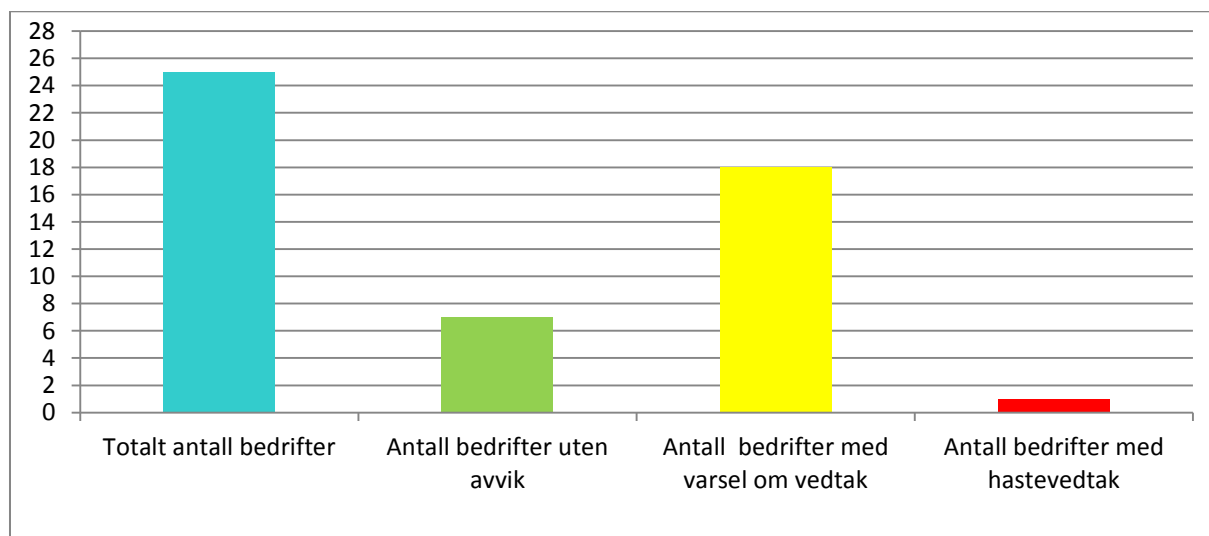
Stolpediagram 2. Viser oversikt over avvik som er registrert i forhold til artikler i påstandsforordningen og paragrafer i generell merkeforskrift. Se vedlegg 3, som viser artiklenes innhold.

For produkter med ernærings- og/eller helsepåstander var det noen produkt som hadde flere avvik. Det var flest brudd på artikkel 3, 5, 6, 8 og 10. Totalt antall pålegg (brudd på artikler) som er registrert er 79. Påleggene fordeler seg mellom generelle næringsmidler rettet mot barn (6), barnemat (9), kosttilskudd (42), kosttilskudd beregnet på vektreduksjon (5) og slankeprodukt (17). I tillegg er det i tilsynsrapporter under merkevurdering og som hjemmelsgrunnlag henvist til Merkeforskriften § 5 og § 9.

Ernæringspåstander ble registrert på 34 av 43 produkter. På 15 produkt registrert vi tillatte ernæringspåstander, mens på 18 av produktene ble det registrert ernæringspåstander som ikke var tillatte. 10 produkter var uten påstand om ernæring.

Helsepåstander ble registrert på 25 av 43 produkter. Det ble registrert at 8 av produktene var påført helsepåstander som var tillatte, mens 17 av produktene var påført helsepåstander som ikke var tillatte. 18 av produktene var uten helsepåstander.

Fordeling av antall virksomheter med og uten avvik



Figur 2. Viser fordeling av antall virksomheter med og uten varsel om vedtak og hastevedtak.

Det ble tatt ut produkter for merkevurdering fra 25 virksomheter. Av disse var det 18 virksomheter som fikk pålegg fra Mattilsynet om utbedring av merkingen, enten av produkt, reklame og/eller i markedsføringen av produkter. Ett produkt var påført medisinske påstander, som resulterte i vedtak uten forhåndsvarsel.

Hver virksomhet fikk en tilsynsrapport hvor det fremgikk en vurdering av merkekontrollen. Ved forskriftsbrudd ble det gitt pålegg med frist for å etterkomme dette.

Vurdering av resultatene

Krav i påstandsforordningen artikkel 3 bokstav a og b sier at påstander på merking, presentasjon, reklame og i markedsføring av produkter ikke skal være uriktige, tvetydige eller villedende. Det samme kravet er utdypet i Merkeforskriften § 5 første ledd og § 5 pkt.1 og 2. Resultatene viser at 12 av 43 produkter hadde avvik i henhold til dette kravet.

Helsepåstander som påføres et produkt skal i utgangspunktet være tillatt. Det kan benyttes uklare helsepåstander så fremt den følges av en spesifikk godkjent helsepåstand, som forklarer hvilket virkestoff som gir denne effekten og hvorfor. Den godkjente helsepåstanden skal enten stå ved siden av eller rett etter en klar helsepåstand, jf. påstandsforordningen artikkel 10 punkt 1 og 3.

Resultatet viser at 22 av 43 produkter hadde mangler i henhold til dette kravet.

Flere av produktene var påført ordet «naturlig». Regelverket sier at ordet «naturlig» kun kan benyttes sammen med en tillatt ernæringspåstand, og da må samtlige vilkår for aktuelle påstander være innfridd, jf. krav i artikkel 8 punkt 1 i påstandsforordningen.

Resultatet viser at 9 av 43 produkter hadde avvik i henhold til dette kravet.

Bruk av ernærings- og helsepåstander er bare tillatt dersom disse oppfyller vilkårene i forordningen. Det er virksomhetene selv som har ansvar for å underbygge at disse kravene er oppfylt. Det stoffet/ingrediensen som påstanden omhandler skal forekomme i produktet i en så betydelig mengde at produktet har den virkningen som påstås. De virkestoffene eller ingrediensene påstanden gjelder for skal foreligge i produktet i en form som kroppen kan utnytte. Så fremt denne effekten ikke er dokumentert, er det ikke tillatt med påstander, jf. krav i artikkel 5 punkt 1 i påstandsforordningen.

Resultatene viser at 6 av 43 produkter hadde avvik i henhold til dette kravet.

Bruk av påstander ved merking, presentasjon eller reklame er frivillig. For å kunne benytte påstander på et produkt skal disse være tillatte og vitenskapelig dokumentert, jf. artikkel 6 i påstandsforordningen.

Resultatene viser at 6 av 43 produkter har avvik i henhold til dette kravet.

Totalt fikk 18 virksomheter varsel om vedtak på et eller flere produkt. 3 virksomheter har klaget på vedtak som er gitt. Vedtakene er opprettholdt og saken er sendt videre for klagesaksbehandling.

Produkt som det ble gitt omsetningsforbud for var påført medisinske påstander. Disse påstandene er nå fjernet i sin helhet. Medisinske påstander er ikke tillatt påført uten at virksomheten har markedsføringstillatelse for dette.

4. Konklusjon

Regelverket krever at merkingen, pakningsutformingen eller reklamen av et næringsmiddel ikke skal være egnet til å villede forbrukerne. Det er ikke tillatt i merkingen eller i markedsføringen med udokumenterte helsepåstander eller ernæringspåstander som ikke er tillatt.

Produktene ble i hovedsak tatt ut hos detaljist, 36 av 43. De øvrige hos importør/netthandel.

Resultatet viser at 30 av 43 produkter (70 %) hadde store mangler ved merkingen. Avvik i 10 av 20 næringsmiddelprodukt, avvik i 13 av 14 kosttilskudd og avvik i 8 av 9 vektreduksjonsprodukt. Tilsynsrapport med pålegg ble gitt til 18 av 25 virksomheter.

Det ble i alt registrert 79 avvik knyttet til krav i artikler i påstandsforordningen, fordelt mellom næringsmidler (15), kosttilskudd (42) og vektreduksjon (22). Avvik som oftest er registrert er «Allmenne prinsipper for alle påstander» artikkel 3, artikkel 5.1 og artikkel 6 og «Ernæringspåstander – Særlige vilkår» artikkel 8.1 og «Helsepåstander – Særlige vilkår» artikkel 10.1 og 10.3.

Resultatene viser at virksomhetene ikke har god nok kjennskap eller ikke har tatt hensyn til påstandsforordningen og de krav som gjelder.

Mattilsynet har fått tilbakemeldinger om utbedring av tiltak. Tre virksomheter har klaget på pålegget (to detaljister og en netthandel) og disse er oversendt Regionkontoret Trøndelag Møre og Romsdal for behandling.

Mattilsynet synes resultatet er nedslående, da prosjektet tross alt bare omfattet et lite utvalg av næringsmidler som finnes hos detaljist.

5. Videre arbeid

Mattilsynet er ikke fornøyd med antall avvik som ble avdekket. I det nasjonale prosjektet om ernærings- og helsepåstander i 2014 vil det bli sett på bruken av dette på hverdagsmaten. Tilsynet vil da bli foretatt hos produsenter og importører. Prosjektgruppe er nedsatt.

Trondheim 02.01.2014

Solveig Almaas
Prosjektleder

Vedlegg 1

Utdyping av resultater etter merkevurdering. Omfatter både tillatte og ikke tillatte påstander

	Merking av produkt i %	Markedsføring/ reklame av produkt i %	Antall produkter
Ernæringspåstand	76	46	37
Helsepåstand	63	40	30
Påstand om redusert sykdomsrisiko	8	23	13
Påstand om barns utvikling og helse	21	14	14

Tabellen viser påstander som fremgår på produkter i prosent. På et produkt kan det være flere påstander.

Av tabellen fremgår det påstander som er påført merkingen og/eller markedsføringen av produkter. På 37 av produktene ble det observert ernæringspåstander på merking av produkt og i markedsføring av produkt. Videre ble det observert at 30 av produktene var påført helsepåstander på merkingen av produktet og i markedsføringen av produktet. Det ble også observert påstander om redusert sykdomsrisiko på 13 av produktene og påstand om barns utvikling og helse på 14 av produktene.

	Lavt	Høyt/ økt	Redusert	Fri	Andre påstander	Antall
Energi	3	1				4
Fett	3				1	4
Omega 3		2			3	5
Sukker			1	6	3	9
Kostfiber		3			2	5
Protein		3			1	4
Vitaminer/ Mineraler		2			2	4
Næringsstoff eller annet stoff		1		10	3	14
Naturlig		1			5	6

Tabellen viser oversikt over ernæringspåstander deklarerert på produkt, reklame eller i markedsføring.

Av tabellen fremgår både tillatte og ikke tillatte ernæringspåstander som er registrert på produktene.

Vedlegg 2

Prosjektet har hatt følgende tidsplan:

06.–07.03.2012 – Kurs i prosjektledelse i regi av HK

22.03.2012 – Oppstartsmøte med prosjektgruppa. Video. Diskusjon om veivalg mht. måloppnåelse for piloten, bransjevalg, og omfang mm. Vi konkluderte med å granske hva som fantes på markedet innen eget tilsynsområde. Hva finner vi på supermarkedet, helsekostutsalg og sportsbutikker mm.?

17.04.2012 – Prosjektgruppemøte. Oppsummering fra granskningen. Vi konkluderte med at både ernærings- og helsepåstander skal innlemmes i pilotprosjektet. Vi fortsetter granskningen med hensyn til netthandel hva som finnes i dagligvarebransjen.

November 2012 – Utarbeidelse og godkjenning av mandat. Mandatet ble oversendt RKTMR og godkjenning ble gitt. Prosjektgruppa besluttet at piloten skulle omfatte kosttilskudd, emballerte barnematprodukter og produkter med tiltenkt bruk for vektreduksjon.

14.01.2013 – Prosjektgruppemøte. Oppstartet av arbeidet med utgangspunkt i mandatet. Arbeidsoppgaver ble fordelt med hensyn til kravpunktmal, sjekklister, veiledningsmateriell og bransjekontakter.

04.03.2013 – Prosjektgruppemøte med fysisk deltakelse fra HK ved Rønnaug Fagerli. Mandatet er nå akseptert fra Mattilsynets hovedkontor. Planlagt ferdig innen 1. august. Uttak av produkt for merkevurdering planlegges og liste (regneark) over disse utarbeides og legges på felles område.

Utkast til kravpunktlister og sjekklister gjennomgås og det besluttes at dette skal registreres i Mats som tilsyn med prøveuttak. Videre gjennomgås prosjektveileder og det planlegges å opprette en e-postring. Denne ble erstattet med at spørsmål ble sendt prosjektleder som igjen ble besvart av prosjektgruppa. En inspektør fra henholdsvis DK Nordmøre og DK Namdal stilte som referansepersoner for utprøving av verktøyet som var utarbeidet.

29.04 2013 – Prosjekt møte video. Det var nå laget ferdig ingress for tilsynsrapport, eksempel på forhåndsvarsel som forventes brukt i all hovedsak og questback med veileder var klar.

Innkommne spørsmål ble besvart møtereferatet slik at det var lett tilgjengelig for alle. Det ble besluttet at alle rapporter sendes til prosjektleder eller dennes assistent før utsending. For øvrig ble tilsynsrapportene sendt ut og signert fra eget DK.

Utover merkingen og markedsføringen på selve pakningen ble markedsføring i brosjyrer, pakningsvedlegg og på internettsider også vurdert. I prosjektet ble det ble kun sett på påstander som omhandlet ernærings- og helsepåstander. Øvrige mangler ved merkingen ble det ikke sett på. Ingrediensmerkingen ble ikke sammenlignet med resepter eller produktdatablader.

Vedlegg 3

Artikkel 1.3: Formål og virkeområde - Et varemerke, en handelsbetegnelse eller et fantasinavn som finnes på merkingen, pakningsutformingen eller i reklamen for et næringsmiddel

Artikkel 2.4, 2.5 og 2.6: Definisjoner – Ernæringspåstand, helsepåstand, påstander om redusert sykdomsrisiko

Artikkel 3: Allmenne prinsipper for alle påstander

Artikkel 5: Allmenne vilkår

Artikkel 6: Vitenskapelig dokumentasjon for påstander

Artikkel 7: Opplysninger om næringsinnhold

Artikkel 8: Særlige vilkår for ernæringspåstander

Artikkel 10: Særlige vilkår for helsepåstander

Artikkel 14: Påstander om redusert sykdomsrisiko og om barns utvikling og helse

Merkeforskriften § 5: Prinsipper for merking, presentasjon og reklame

Merkeforskriften § 9: Varebetegnelse

Vedlegg 4



1 Liste over
deltagende virksomhe